

**INFORME DE EVALUACIÓN  
PROCESO DE MINIMA CUANTIA No. 08 DE 2013.**

Por medio del presente documento y actuando como miembros del Comité Evaluador designado por el señor Gerente de LA ESE IMSALUD, a continuación nos permitimos presentar la evaluación de la propuesta presentada dentro del proceso de Mínima Cuantía 08 de 2013, en los siguientes términos:

**ANTECEDENTES**

Mediante Aviso No. 08 de 2013, se convocó la Invitación Pública No. 08 de 2013, a fin de “**SUMINISTRO DE COMBUSTIBLE (GASOLINA – ACPM) PARA EL PARQUE AUTOMOTOR DE LA ESE IMSALUD**”.

Durante el término establecido en la invitación no se presentaron observaciones al mismo.

El Gerente de la ESE IMSALUD, designó el respectivo Comité Evaluador.

El día 05 de Febrero de 2013 se efectuó el cierre del Proceso de Selección y recibo de las propuestas, dentro del cual se presentaron las propuestas, por parte de:

- **ESTACIONES PRIVADAS NACIONALES S.A.S ESPRÍN**
- **TEXACO No 01**

Así las cosas, se presenta el siguiente informe:

**I. VERIFICACIÓN DE LOS ASPECTOS HABILITANTES**

1. Se procede a realizar la evaluación jurídica de la propuesta presentada por el señor **JOSE WILSON AMAYA CARO**, identificado con Cédula de Ciudadanía No. **90.211.675** de Bucaramanga representante legal de la empresa de **ESTACIONES PRIVADAS NACIONALES S.A.S (ESPRIN S.A.S)** con NIT **900.192.797-9**, a la cual se le hace el siguiente análisis:

**VERIFICACION DE REQUISITOS HABILITANTES**

<b>REQUISITOS HABILITADOS</b>	<b>CUMPLIO</b>	<b>NO CUMPLIO</b>
Carta de presentación de la propuesta	x	
Garantía de seriedad de la oferta	x	
Fotocopia de la cedula de ciudadanía del oferente	x	
Certificado de antecedentes fiscales vigente	x	
Certificado de antecedentes disciplinarios vigente	x	

Documento de constitución de consorcio o unión temporal	NO APLICA	
Certificado de paz y salvo de aportes al sistema de seguridad social y parafiscales	X	
Formato único de hoja de vida	X	
Registro único tributario	X	
Certificación de no estar incurso en el régimen de inhabilidades e incompatibilidades.	X	

➤ La propuesta presentada por el señor **JOSE WILSON AMAYA CARO**, identificado con Cédula de Ciudadanía No. **90.211.675** de Bucaramanga representante legal de la empresa **ESTACIONES PRIVADAS NACIONALES S.A.S (ESPRIN S.A.S)** con NIT **900.192.797-9**, **CUMPLE** con todos los requisitos solicitados en el aspecto jurídico de los términos de referencia. Por lo tanto esta Asesoría Jurídica Externa **NO LA HABILITA** para continuar en el proceso precontractual.

2. Se procede a realizar la evaluación jurídica de la propuesta presentada por el señor **JOSE DE JESUS INFANTE CARRILLO**, identificado con Cédula de Ciudadanía No. **5.381.447** de Villa Rosario Propietario del establecimiento de comercio **TEXACO No 1** con NIT No **5.381.447-0**, a la cual se le hace el siguiente análisis:

**VERIFICACION DE REQUISITOS HABILITANTES**

<b>REQUISITOS HABILITADOS</b>	<b>CUMPLIO</b>	<b>NO CUMPLIO</b>
Carta de presentación de la propuesta	X	
Garantía de seriedad de la oferta	X	
Fotocopia de la cedula de ciudadanía del oferente	X	
Certificado de antecedentes fiscales vigente	X	
Certificado de antecedentes disciplinarios vigente	X	
Documento de constitución de consorcio o unión temporal	NO APLICA	
Certificado de paz y salvo de aportes al sistema de seguridad social y parafiscales	X	
Formato único de hoja de vida	X	
Registro único tributario	X	

Certificación de no estar incurso en el régimen de inhabilidades e incompatibilidades.	X	
--	---	--

- La propuesta presentada por el señor, **JOSE DE JESUS INFANTE CARRILLO**, identificado con Cédula de Ciudadanía No. **5.381.447** de Villa Rosario Propietario del establecimiento de comercio **TEXACO No 1** con NIT No **5.381.447-0** **CUMPLE** con todos los requisitos solicitados en el aspecto jurídico de los términos de referencia. Por lo tanto esta Asesoría Jurídica Externa **LA HABILITA** para continuar en el proceso precontractual.

## II. VERIFICACIÓN FINANCIERA

### ANALISIS FINANCIERO DE LA EMPRESA ESTACIONES PRIVADAS NACIONALES S.A.S A 31 DE DICIEMBRE DEL 2011.

#### 1. CAPITAL DE TRABAJO

ACTIVO CORRIENTE -PASIVO CORRIENTE  
\$ 93.456.000 - \$ 7.128.000 = \$ 86.328.000

#### 2. INDICE DE LIQUIDEZ

ACTIVO CORRIENTE /PASIVO CORRIENTE  
\$ 93.456.000 /-\$ 7.128.000 = 13.11%

#### 3. PRUEBA ACIDA

ACTIVO CORRIENTE- INVENTARIOS /PASIVO CORRIENTE  
(\$ 93.456.000 -\$ 11.556.000) / \$ 7.128.000 = 58.65%

#### 4. NIVEL DE ENDEUDAMIENTO

PASIVO TOTAL / ACTIVO TOTAL  
\$ 36.931.000 /\$ 605.012.000 = 0.06 %

#### CAPITAL DE TRABAJO

Revisadas las cifras presentadas por la EMPRESA **ESTACIONES PRIVADAS NACIONALES S.A.S A 31 DE DICIEMBRE DEL 2011**, nos muestra un capital de trabajo bastante moderado, para continuar con su objeto social

### **RAZON DE LIQUIDEZ**

El indicador de Liquidez de la EMPRESA **ESTACIONES PRIVADAS NACIONALES S.A.S A 31 DE DICIEMBRE DEL 2011**, nos indica que la empresa tiene un valor de moderado de liquidez los activos corrientes son casi proporcionales con su pasivo corriente.

### **INDICADOR DE ENDEUDAMIENTO**

El indicador de Endeudamiento de la EMPRESA **ESTACIONES PRIVADAS NACIONALES S.A.S A 31 DE DICIEMBRE DEL 2011**, nos indica que tiene buena capacidad de endeudamiento.

### **ANALISIS FINANCIERO DE LA EMPRESA TEXACO No 01 ESTACION DE SERVICIO A 31 DE DICIEMBRE DEL 2011.**

#### **1. CAPITAL DE TRABAJO**

ACTIVO CORRIENTE -PASIVO CORRIENTE  
\$ 549.308.359 - \$ 6.504.772= \$ 542.803.587

#### **2. INDICE DE LIQUIDEZ**

ACTIVO CORRIENTE /PASIVO CORRIENTE  
\$ 549.308.359 /-\$6.504.772 = 84%

#### **3. PRUEBA ACIDA**

ACTIVO CORRIENTE- INVENTARIOS /PASIVO CORRIENTE  
(\$ 549.308.359 – 210.898.000) / \$ 6.504.772= 52%

#### **4. NIVEL DE ENDEUDAMIENTO**

PASIVO TOTAL / ACTIVO TOTAL  
\$ 6.504.772 /\$ 800.206.359 = 0.08 %

### **CAPITAL DE TRABAJO**

Revisadas las cifras presentadas por la EMPRESA **TEXACO No 01 ESTACION DE SERVICIO A 31 DE DICIEMBRE DEL 2011.**, nos muestra un capital de trabajo bastante moderado, para continuar con su objeto social

### **RAZON DE LIQUIDEZ**

El indicador de Liquidez de la EMPRESA, **TEXACO No 01 ESTACION DE SERVICIO A 31 DE DICIEMBRE DEL 2011** nos indica que la empresa tiene un valor de moderado de liquidez los activos corrientes son casi proporcionales con su pasivo corriente.

### INDICADOR DE ENDEUDAMIENTO

El indicador de Endeudamiento de la EMPRESA **TEXACO No 01 ESTACION DE SERVICIO A 31 DE DICIEMBRE DEL 2011**, nos indica que tiene buena capacidad de endeudamiento

### III. VERIFICACIÓN TÉCNICA

#### EVALUACION TECNICA DE LA PROPUESTA RECIBIDA DENTRO DEL PROCESO DE INVITACION PÚBLICA 08/2013

De conformidad a lo dispuesto en el acuerdo No. 08 de 2012, me permito presentar el informe de la evaluación técnica exigida en los términos de referencia de la Invitación Pública No. 08/2013, de la propuesta recibida, de acuerdo a lo estipulado en el numeral 2.1.3 del Capítulo II de los términos de referencia, así:

#### PROPUESTAS PRESENTADAS

- ESTACIONES PRIVADAS NACIONALES S.A.S (ESPRIN S.A.S)
- TEXACO No 01 ESTACION DE SERVICIO

**A.** Se procede a realizar la evaluación técnica de la propuesta presentada por el señor **JOSE WILSON AMAYA CARO**, identificado con Cédula de Ciudadanía No. **90.211.675** de Bucaramanga representante legal de la empresa de **ESTACIONES PRIVADAS NACIONALES S.A.S (ESPRIN S.A.S)** con NIT **900.192.797-9**, a la cual se le hace el siguiente análisis:

#### VERIFICACION DE REQUISITOS HABILITANTES

REQUISITOS HABILITADOS	CUMPLIO	NO CUMPLIO
Características Técnicas (Permiso para operar como comprador y vendedor de combustible)		X
Experiencia específica del oferente	X	

- La propuesta presentada por el señor **JOSE WILSON AMAYA CARO**, identificado con Cédula de Ciudadanía No. **90.211.675** de Bucaramanga representante legal de la empresa **ESTACIONES PRIVADAS NACIONALES S.A.S (ESPRIN S.A.S)** con NIT **900.192.797-9**, **NO CUMPLE** con todos los requisitos solicitados en el aspecto técnico de los términos de referencia. Por lo tanto esta propuesta **NO CUMPLE** para continuar en el proceso precontractual.

**B.** Se procede a realizar la evaluación jurídica de la propuesta presentada por el señor **JOSE DE JESUS INFANTE CARRILLO**, identificado con Cédula de Ciudadanía No. **5.381.447** de Villa Rosario Propietario del establecimiento de comercio **TEXACO No 1** con NIT No **5.381.447-0**, a la cual se le hace el siguiente análisis:

**VERIFICACION DE REQUISITOS HABILITANTES**

REQUISITOS HABILITADOS	CUMPLIO	NO CUMPLIO
Características Técnicas (Permiso para operar como comprador y vendedor de combustible)	X	
Experiencia específica del oferente	X	

- La propuesta presentada por el señor, **JOSE DE JESUS INFANTE CARRILLO**, identificado con Cédula de Ciudadanía No. **5.381.447** de Villa Rosario Propietario del establecimiento de comercio **TEXACO No 1** con NIT No **5.381.447-0** **CUMPLE** con todos los requisitos solicitados en el aspecto técnico de los términos de referencia. Por lo tanto **CUMPLE** con todos los requisitos para continuar en el proceso precontractual.

**A. EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA**

- a) **EVALUACION JURIDICA:** Se tiene que las propuestas presentadas y evaluadas se encuentran:
  - **TEXACO No 1.**, está habilitada para continuar con el presente proceso precontractual.
  - **ESTACIONES PRIVADAS NACIONALES S.A.S (ESPRIN S.A.S)** está habilitada para continuar con el presente proceso precontractual.
- b) **EVALUACION FINANCIERA:** Las propuestas presentadas y evaluadas cumple con los requisitos financieros exigidos.
- c) **EVALUACION TECNICA:** los proponentes obtuvieron:
  - **TEXACO No 1.**
  - **ESTACIONES PRIVADAS NACIONALES S.A.S (ESPRIN S.A.S)** no cumplió con la experiencia exigida.

**B. PRECIO**

Teniendo en cuenta que solo se presentaron dos propuestas, siendo oferentes las empresas **TEXACO No 1**. Y la empresa **ESTACIONES PRIVADAS NACIONALES S.A.S (ESPRIN S.A.S)** no cumplió con lo exigido en el aspecto técnico, específicamente en Permiso para operar como comprador y vendedor de combustible, por lo que se procede a evaluar el aspecto económico de la única propuesta habilitada, es decir de la empresa **TEXACO No 1. ESTACION DE SERVICIO**

**RECOMENDACIÓN**

Surtido lo anterior, el Comité Evaluador, en forma unánime recomienda al señor Gerente de la ESE IMSALUD, publicar el informe de evaluación dentro del proceso de Invitación Pública No. 08 de 2013, y así mismo, de darse el caso que durante su término de publicación no se obtengan observaciones sobre su contenido,

**CUCUTA PARA GRANDES COSAS  
PRESTANDO SALUD CON CALIDAD**

adjudicar el contrato producto de este proceso a la empresa **TEXACO No 1. ESTACION DE SERVICIO** por cumplir con los requisitos de tipo habilitante, así como de aquellos que fueron objeto de evaluación previstos en la invitación Pública, tal y como consta en el informe de evaluación anteriormente expuesto.

Para esto último, deberá obrar en el expediente respectivo la certificación que expida el señor Gerente, donde conste no haberse recibido observaciones.

Para constancia se firma en Cúcuta, el once de febrero del dos mil trece (11-02-13).

**SANDRA MILENA BUITRAGO ROJAS**  
Apoyo Profesional Mantenimiento

**RENZO ALFREDO FLOREZ JAIMES**  
Contador Externo

**LUIS EDUARDO QUINTERO GELVEZ**  
Asesor Jurídico Externa